

**государственное бюджетное общеобразовательное учреждение  
Самарской области средней общеобразовательной школы п. Луначарский  
имени Героя Российской Федерации Олега Николаевича Долгова  
муниципального района Ставропольский Самарской области структурное  
подразделение детский сад «Дружная семейка»**

---

улица Злобина 7а п. Луначарский, 445145, Самарская область, м.р.  
Ставропольский, т. 8(8482)231-443

**Аналитическая справка  
по итогам мониторинга психологической готовности выпускников  
СПДС «Дружная семейка» ГБОУ СОШ п. Луначарский  
к школьному обучению**

**педагог-психолог Чаплагина Валерия Вячеславовна**

Цель: определение уровня психического развития детей 6-7 лет.

Дата проведения: апрель 2021 г.

Количество участников: 38

Диагностический инструментарий:

1. Прогрессивные матрицы Дж. Равенна.
2. Тест Тулуз-Пьерона.
3. Тест тревожности (Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен).
4. Методика диагностики мотивации учения у детей 5-7 лет Т.А. Нежновой. (модификация А.М. Прихожан).
5. Тест «Лесенка» (С.Г. Якобсон, В.Г. Щур).

**Количественно-качественный анализ результатов  
психолого-педагогической диагностики.**

**1.Прогрессивные матрицы Равена.**

**Цель:** определение уровня интеллектуального развития детей. Прогрессивные Матрицы Равена позволяют оценить такие универсальные учебные действия (УУД) как целенаправленность, работоспособность, контроль, коррекция. Также данная методика направлена на изучение уровня сформированности познавательных действий – сравнение, анализ, синтез, аналогия.

**Оценка результатов по тесту Равена.**

I – очень хороший уровень развития;

II – хороший уровень;

III – средний уровень;

IV – слабый уровень;

V – очень слабый.

**Всего обследовано: 38 человек.**

Уровень	Количество детей	%	Из них дети
---------	------------------	---	-------------

интеллектуального развития детей			с ОВЗ (кол-во)
<b>I</b>	11	29 %	2
<b>II</b>	22	58 %	9
<b>III</b>	5	13 %	4
<b>IV</b>			
<b>V</b>			

Таким образом, можно заключить, что в подготовительных группах преобладают дети с I, II уровнем интеллектуального развития. В процессе выполнения задания темп деятельности оставался неизменным у большинства детей. Они последовательно выполняли задание, реже использовали метод проб и ошибок; осуществляли планирование и контроль; исправляли неправильные решения при необходимости. Направляющая и обучающая помощь были эффективны.

### Сравнительный анализ результатов диагностики за 3 года.

Уровень интеллектуального развития детей	Результаты исследования (количество/ %)		
	Учебный год		
	2017-2018	2018-2019	2020-2021
<b>I</b>	Нет данных	68 %	29 %
<b>II</b>		24 %	58 %
<b>III</b>		8 %	13 %
<b>IV</b>			
<b>V</b>			

### 2. Тест «тревожности» Р. Тэммл, М.Дорки, В.Амен.

**Цель:** исследование тревожности ребенка по отношению к ряду типичных для него жизненных ситуаций.

Уровень тревожности	Количество детей	%	Из них дети с ОВЗ (кол-во)
<b>Высокий</b>	6	16 %	4
<b>Средний</b>	28	73 %	10
<b>Низкий</b>	4	11 %	1

Таким образом, у большинства детей средний уровень тревожности. Наибольший уровень тревожности, у большинства детей, проявляется в ситуациях, моделирующих отношения ребенок-ребенок и ребенок-взрослый. У 16 % выявлен высокий уровень тревожности. Возможные причины: наличие ситуации неопределенности и ожидание перемен при поступлении в школу; нарушение положительного эмоционального контакта с ближайшим социальным окружением.

### Сравнительный анализ результатов за 3 года

Уровень тревожности	Результаты исследования (количество/ %)		
	Учебный год		
	2017-2018	2018-2019	2020-2021
Высокий	39 %	23 %	16 %
Средний	52 %	77 %	73 %
Низкий	15 %	0	11 %

Результаты анализа полученных данных позволяют констатировать понижение количества детей с высоким уровнем тревожности. Соответственно увеличивается число детей со средним уровнем тревожности.

### 3. Методика диагностики мотивации учения у детей 5 -7 лет Т.А. Нежной

(модификация А.М. Прихожан)

**Цель:** определение уровня учебной мотивации у детей 5-7 лет.

Уровень сформированности учебной мотивации	Количество детей	%	Из них дети с ОВЗ (кол-во)
Высокий (учебно-познавательная мотивация)	18	48 %	4
Средний (равенство мотивов)	6	16 %	3
Низкий (игровая, дошкольная мотивация)	14	36 %	8

На основании полученных результатов, можно сделать вывод, что у половины детей преобладает учебно-познавательная мотивация, основанная на желании узнать, научиться чему-либо. Но также у большого количества воспитанников подготовительных групп, преобладает игровая мотивация, эти дети психологически не готовы к школьному обучению.

### Сравнительный анализ результатов за 3 года

Уровень сформированности учебной мотивации	Результаты исследования (количество/ %)		
	Учебный год		
	2017-2018	2018-2019	2020-2021
Высокий (учебно-познавательная мотивация)	67 %	47 %	48 %
Средний (равенство мотивов)	30 %	28 %	16 %
Низкий (игровая, дошкольная мотивация)	3 %	25 %	36 %

### 4. Тест «Лесенка» (С.Г. Якобсон, В.Г. Щур).

**Цель:** изучение самооценки и уровня притязаний дошкольников.

Актуальный уровень	Количество детей	%	Из них дети с ОВЗ
--------------------	------------------	---	-------------------

самооценки			(кол-во)
Завышенная	20	52 %	13
Норма	18	48 %	2
Заниженная	0	0	0
Низкая	0	0	0

Больше половины детей имеют завышенную самооценку, дети ставят себя на ту же ступеньку, на которую, по их мнению, могут поставить их взрослые, что свидетельствует об инфантилизме или, в некоторых случаях, о «компенсирующей самооценке» (желаемое выдается за действительное). Детей с заниженной и низкой самооценкой нет. Таким образом, большинство детей имеют адекватную самооценку – она дает возможность свободно осваивать новое и является, с одной стороны залогом успешности, а с другой, служит источником противоречия между желаемым и действительным.

### Сравнительный анализ результатов за 3 года

Актуальный уровень самооценки	Результаты исследования (количество/ %)		
	Учебный год		
	2017-2018	2018-2019	2020-2021
Завышенная	30 %	38 %	52 %
Норма	70 %	62 %	48 %
Заниженная			
Низкая			

### 5. Тест Тулуз – Пьерона.

**Цель:** изучение свойств внимания (концентрация, устойчивости, переключаемости) и психомоторного темпа, а так же оценка точности и надежности переработки информации, волевой регуляции, основных характеристик работоспособности.

Оцениваемые параметры	Скорость выполнения теста			Точность выполнения теста		
	Общее кол-во детей	%	Из них дети с ОВЗ (кол-во)	Общее кол-во детей	%	Из них дети с ОВЗ (кол-во)
высокая	15	40 %		13	34 %	
хорошая	8	21 %	2	12	32 %	3
средняя	10	26 %	8	9	24 %	8
слабая	5	13 %	5	4	10 %	4
патология	0	0	0	0	0	0

У обследуемых детей оперативная память и визуальное восприятие в норме, что указывает не только на хорошую работоспособность и регуляцию, но и на то, что устойчивость, концентрация и переключение внимания имеют более высокий уровень.

Общий результат психологической готовности выпускников СПДС к школьному обучению

Уровень психологической готовности к школе	Кол-во детей	%	Из них дети с ОВЗ (кол-во)
Высокий	11 человек	29 %	2
Средний	22 человек	58 %	9
Низкий	5 человек	13 %	4

### **Общие выводы: кратко по каждой методике**

1. В подготовительных группах преобладают дети с I (29%) и II (58%) уровнем интеллектуального развития. С III уровнем 13 % обследуемых. В процессе выполнения задания темп деятельности оставался неизменным у большинства детей. Они последовательно выполняли задание, реже использовали метод проб и ошибок; осуществляли планирование и контроль; исправляли неправильные решения при необходимости. Направляющая и обучающая помощь были эффективны.

2. Большинство детей имеют средний уровень тревожности (73 %). Высокий уровень у 16 % низкий у 11 %. Наибольший уровень тревожности, у большинства детей, проявляется в ситуациях, моделирующих отношения ребенок-ребенок и ребенок-взрослый.

3. На основании полученных результатов, можно сделать вывод, что у половины детей преобладает учебно-познавательная мотивация (48 %), основанная на желании узнать, научиться чему-либо. 16 % - дети со средним уровнем мотивации. А также, у большого количества воспитанников подготовительных групп, преобладает игровая мотивация (36 %), эти дети психологически не готовы к школьному обучению.

4. Больше половины детей имеют завышенную самооценку (52 %), дети ставят себя на ту же ступеньку, на которую, по их мнению, могут поставить их взрослые, что свидетельствует об инфантилизме или, в некоторых случаях, о «компенсирующей самооценке» (желаемое выдается за действительное). 48 % детей имеют самооценку – норма. Детей с заниженной и низкой самооценкой нет. Таким образом, большинство детей имеют адекватную самооценку – она дает возможность свободно осваивать новое и является, с одной стороны залогом успешности, а с другой, служит источником противоречия между желаемым и действительным.

5. У обследуемых детей оперативная память и визуальное восприятие в норме, что указывает не только на хорошую работоспособность и регуляцию, но и на то, что устойчивость, концентрация и переключение внимания имеют более

высокий уровень. Больше половины детей имеют высокий и средний уровни развития внимания.

**Рекомендации:**

1. Совершенствовать систему работы по развитию у детей психических процессов.
2. Развивать у дошкольников умение работать самостоятельно.
3. Продолжать работу по воспитанию у детей культуры поведения, умения адекватно оценивать свои поступки.
4. Развивать произвольность поведения дошкольников через включение в работу с детьми, игр с правилами (подвижные и дидактические), учить детей регулировать свое поведение.
5. Уделять внимание развитию коммуникативных навыков, развитию сотрудничества.
6. Активизировать просветительскую работу с родителями по вопросам подготовки детей к школе, умению играть и общаться с детьми.